

Спецификация
экзаменационных материалов для проведения государственного
выпускного экзамена по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (письменная форма)
для обучающихся по образовательным программам
СРЕДНЕГО общего образования

Особенности экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку
(письменная форма)

Письменный экзамен ГВЭ-11 по русскому языку проводится в нескольких форматах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участникам ГВЭ-11 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием (*номер экзаменационных материалов содержит помету «А» или 100-ые и 400-ые номера вариантов*).

Ниже даны разъяснения для **участников с ОВЗ** по форматам экзамена.

Форматы экзаменационной работы ГВЭ-11 по русскому языку
(письменная форма)

Экзаменационные материалы по русскому языку для ГВЭ-11 в письменной форме разрабатываются для разных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В методических материалах указаны рекомендуемые форматы экзамена, однако возможны другие решения по медицинским показаниям (выбор формата решается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития).

1. Экзаменационные материалы содержат помету «А» (100-ые и 400-ые номера вариантов) – обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие обучающиеся – *изложение (сжатое) с творческим заданием или сочинение по выбору выпускника*. Экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ.

2. Экзаменационные материалы содержат помету «К» (200-ые и 500-ые номера вариантов) – глухие обучающиеся, обучающиеся с задержкой психического развития, с тяжёлыми нарушениями речи – *изложение (сжатое) с творческим заданием или сочинение по выбору выпускника*. Экзаменационный материал имеет ряд особенностей: допускаются тексты сюжетные и адаптированные с учётом категории экзаменуемых; предусмотрены особые критерии оценивания и инструкции к заданиям, отражающие специфику той или иной категории участников с ОВЗ.

3. Экзаменационные материалы содержат помету «С» (300-ые и 600-ые номера вариантов) – слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, владеющие шрифтом Брайля – *изложение (сжатое) с творческим заданием или сочинение по выбору выпускника*. Экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ, но в текстах сведены к минимуму визуальные образы.

4. Экзаменационные материалы содержат помету «Д» (700-ые номера вариантов) – обучающиеся с расстройствами аутистического спектра – *диктант с особыми критериями оценивания.*

Экзамен проводится в условиях, учитывающих состояние здоровья экзаменуемых с ОВЗ, особенностями психофизического развития.

При проведении ГВЭ-11 присутствуют ассистенты, оказывающие экзаменуемым с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь (сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении) с учётом их индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей.

Организация экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся имеет ряд особенностей.

Для слабослышащих обучающихся аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования (см. п. 37 Порядка ГИА-11). При необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик. (см. п. 37 Порядка ГИА-11). В обязанности ассистента-сурдопереводчика входит осуществление сурдоперевода на всех этапах экзамена (при желании глухого и слабослышащего экзаменуемого), в том числе при устном разъяснении процедурных особенностей его проведения, устном предъявлении организатором текста изложения для всех экзаменуемых (осуществление одновременного сурдоперевода), при необходимости уточнение с помощью сурдоперевода творческого задания и др.

ППЭ может быть организован на базе любой образовательной организации.

Отсутствие специальной звукоусиливающей электроакустической аппаратуры (ЗУЭА) не может являться препятствием для проведения ГВЭ, так как обучающиеся активно пользуются индивидуальными слуховыми аппаратами.

Для проведения экзамена у глухих, позднооглохших и слабослышащих обучающихся привлекаются сурдопедагоги, работающие с данным контингентом обучающихся, но не ведущие данный предмет (учитель географии, учитель истории, учитель индивидуальных коррекционных занятий по развитию слухового восприятия и формированию произношения и др.). Слабослышащим и позднооглохшим обучающимся, выполняющим экзаменационную работу с пометой «А», глухим обучающимся, обучающимся с задержкой психического развития и обучающимся с тяжёлыми нарушениями речи, выполняющим экзаменационную работу с пометой «К», после повторного устного предъявления текста изложения организатором необходимо предоставить данный текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. По усмотрению экзаменуемого, составляется план изложения (это является рекомендацией, а не обязательным требованием). Через 40 минут организатор забирает текст, и обучающийся выполняет экзаменационную работу, используя подготовленные им материалы.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого разработаны с учётом специфических трудностей обучающихся с нарушениями слуха и обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (таблица 4.2).

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам среднего общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием

(исключение составляют те экзаменуемые, которые по медицинским показаниям пишут диктант).

При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для тех участников экзамена, кто выбрал форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения и зачитывается творческое задание). Рекомендуется проводить данную работу в одной аудитории. После того как обучающиеся сделают выбор, их следует развести по разным аудиториям.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

ГВЭ-11 в форме сочинения

Комплект тем сочинений (см. образцы экзаменационного материала) содержит пять тем разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определённой структурой, инструкции для обучающегося.

Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. Тематика отражает разные аспекты и проблемы человеческого существования. Темы сочинений могут быть сформулированы в форме проблемного вопроса, проблемного утверждения, цитаты. При написании сочинения-рассуждения выпускником могут быть приведены аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Рассуждение может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Тематика сочинений в 11 классе:

- 1) *Человек и страна, в которой он живёт* (вопросы отношения к Отечеству, Родине, сущность патриотизма; проблема любви к Родине).
- 2) *Добро и зло в современном мире* (вопросы человеческих отношений в обществе; проявление и сущность добра и зла как явлений человеческой и общественной жизни).
- 3) *Языковые реалии современного общества* (вопросы существования, развития языка в современном обществе; отношение человека и общества к изменениям, происходящим в языке; вопросы необдуманного обращения со словом).
- 4) *Человек – Личность – История* (проблемы влияния истории на существование человека и человечества; отражение великого исторического прошлого в современных реалиях; сохранение и защита исторических ценностей, духовной культуры).
- 5) *Выбор в жизни человека* (вопросы определения будущего жизненного пути, профессии; отношения человека и общества в профессиональной сфере; проблемы нравственного выбора человека в различных ситуациях, нравственной ответственности; определение жизненных приоритетов).

Устанавливается минимально необходимый объём сочинения для написания из комплекта с пометой «А» или «С»: от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов

(в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Комплект тем сочинений с пометой «К» отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требования к объёму сочинений. Объём сочинения обучающихся, пишущих сочинение из комплекта с пометой «К», может быть сокращён: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

ГВЭ-11 в форме изложения с творческим заданием

Сжатое изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории трижды.

Творческое задание предполагает формулировку одной из проблем прочитанного текста и аргументацию собственной позиции.

Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Инструкции по выполнению задания должны быть доведены до сведения экзаменуемых.

В качестве организатора проведения экзамена в форме сжатого изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

Особенности сжатого изложения с творческим заданием с пометами «А» и «С»

Примерный объём текста для изложения – 310-350 слов.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Устанавливается минимально необходимый объём письменной работы в форме сжатого изложения с творческим заданием:

- сжатое изложение – от 70 слов (если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов);

- творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Особенности изложения с творческим заданием с пометой «К»

Комплекты изложений с творческим заданием с пометой «К» имеют свою специфику. Объём текста для изложения не превышает 350 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, чётким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат другие требования к минимально допустимому объёму изложения и творческой работы в форме сочинения.

Участники экзамена, сдающие экзамен с пометкой «К», могут писать как сжатое, так и подробное изложение.

Для обучающихся, сдающих экзамен по экзаменационным материалам с пометой «К», устанавливаются другие требования к объёму:

- сжатое изложение – от 50 слов (если в изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов);
- объём подробного изложения не регламентируется;
- творческое задание (сочинение) – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

ГВЭ-11 в форме диктанта

ГВЭ-11 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Объём слов для диктанта – 200-220. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются критерии оценки диктанта (таблица 5).

Продолжительность экзаменационной работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку дается 3 часа 55 минут (235 минут). Это время по желанию участника с ОВЗ может быть увеличено на 1,5 часа. В продолжительность выполнения экзаменационной работы по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся и выпускников прошлых лет, выдачу им экзаменационных материалов, заполнение ими регистрационных полей экзаменационных работ, настройку необходимых технических средств, используемых при проведении экзаменов). При продолжительности выполнения экзаменационной работы 4 и более часа организуется питание обучающихся.

Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями,

обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользование личными словарями участниками ГВЭ-11 запрещено.

Оценивание результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-11 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, сжатое изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А»).

При проверке сжатого изложения оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в прослушанном тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;
- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что их объём строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём.

Рекомендованы следующие подходы к оценке экзаменационных работ по русскому языку:

- экзаменационные работы глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи рекомендуется проверять отдельно от работ других экзаменуемых с учётом специфики, изложенной в комментариях к критериям оценивания;
- в число экспертов, привлечённых к проверке экзаменационных работ глухих и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога;
- оценка работ обучающихся с ОВЗ третьим экспертом должна осуществляться в присутствии учителя-дефектолога (сурдопедагога).

Оценивание экзаменационной работы

Экзаменационная работа оценивается путем сложения первичных баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

Сочинение на свободную тему оценивается путем сложения баллов:

- критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;
- критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А») – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:

- критерии оценки сжатого изложения (таблица 2) – 4 первичных балла;
- критерии оценки подробного изложения (таблица 2.1) – 4 первичных балла;
- критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) (таблица 3) – 3 первичных балла;
- критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А») – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта (таблица 5).

Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
---	------------	------------	------------	------------

Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17
-----------------------	------------	-------------	--------------	--------------

Ниже в обобщённом виде представлены разные письменные формы ГВЭ-11 по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы.

Форма	Аспекты оценивания	Баллы	Максимальный первичный балл
Сочинение	содержание	7	17
	грамотность	10	
Сжатое изложение творческим заданием	сжатое изложение	4	17
	творческое задание	3	
	грамотность	10	
Подробное изложение с творческим заданием	подробное изложение	4	17
	творческое задание	3	
	грамотность	10	
Диктант	грамотность	12	17
	точность записи текста	5	

Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-11 (письменная форма)

1. Критерии оценки сочинения на свободную тему

Сочинение на свободную тему оценивается по критериям, представленным в таблице 1.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность сочинения оцениваются по специальным критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А»).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям **ССК2–ССК3** оценивается 0 баллов. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1** **выставляются соответствующие баллы** (таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А»).

При оценке сочинения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращен: сочинение – от 150 слов (если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

Таблица 1

	Критерии оценки сочинения на свободную тему	Баллы
ССК1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений	
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает свои тезисы	3
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, формулирует свою точку зрения, но тезисы обосновывает недостаточно убедительно	2
	Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно и/или не обосновывает свои тезисы	1
	Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения *Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то и по критериям ССК2 и ССК3 сочинение оценивается 0 баллов.	0
ССК2	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по теме сочинения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл не менее двух аргументов в подтверждение этого мнения	2
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, и привёл только один аргумент в подтверждение этого мнения	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привёл аргументов, или собственное мнение экзаменуемого не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме сочинения	0

ССК3	Композиционная цельность и логичность сочинения	
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
	Части сочинения логически связаны между собой, но имеются нарушения композиционной цельности: мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей сочинения	0
Максимальное количество баллов за сочинение на свободную тему по критериям ССК1–ССК3		7

2. Комплект критериев оценки сжатого изложения и выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

Критерии оценки сжатого изложения

Сжатое изложение оценивается по критериям, представленным в таблице 2.

При оценке **сжатого изложения** следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной **и оценивается 0 баллов**.

Объём сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К»: может быть сокращен до 50 слов (если в изложении 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Таблица 2

	Критерии оценки сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения	0

ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более 1 логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИК3		4

Критерии оценки подробного изложения

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К» (они могут писать как подробное, так и сжатое изложение). Объем подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

Таблица 2.1

	Критерии оценки подробного изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание текста для изложения, верно отразив все микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему	1
	Экзаменуемый не передал основное содержание текста для изложения	0
ИК2	Передача содержания исходного текста	
	Экзаменуемый подробно передал содержание текста	1
	Экзаменуемый не смог подробно передать содержание текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – допущено не более 1 логической ошибки, последовательность изложения не нарушена; – в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ИК1–ИК3		4

Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению

Творческое задание оценивается по критериям, представленным в таблице 3.

При оценке сочинения следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объём сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

Таблица 3

№	Критерии оценки творческого задания	Баллы
КТ1	Формулировка проблемы прослушанного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем прослушанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем прослушанного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно одну из проблем прослушанного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения), то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов	0
КТ2	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) прослушанного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора прослушанного текста, нет	1
	Позиция автора прослушанного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора прослушанного текста не сформулирована	0

КТЗ	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, аргументировал его (привёл не менее одного аргумента)	1
	Экзаменуемый выразил собственное мнение по сформулированной проблеме, соответствующей теме изложения, но не аргументировал собственное мнение, или в работе не выражено собственное мнение по сформулированной проблеме, а приведён только аргумент без тезиса, или собственное мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе, или экзаменуемый выразил мнение по проблеме, не соответствующей теме изложения	0
Максимальное количество баллов за выполнение творческого задания по критериям КТ1–КТЗ		3

3. Общие для всех видов работ критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Грамотность и фактическая точность речи экзаменуемого оцениваются по критериям, представленным в таблицах 4.1 и 4.2. Таблица 4.1 для выполняющих задания с маркировкой буквами «А» и «С», таблица 4.2 для выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А»).

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1. При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 1).

При оценке грамотности этой категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

Таблица 4.1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2

	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

Таблица 4.2

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи для обучающихся, выполняющих задания с маркировкой буквой «К», а также для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, выполняющих задания с маркировкой «А»	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три–пять ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх ошибок	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2

	Допущено две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов по критериям ГК1–ГК4, ФК1		10

5. Критерии оценки диктанта

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 1).

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ДК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ДК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	5
	Допущено две ошибки	4
	Допущено три ошибки	3
	Допущено четыре ошибки	2
	Допущено пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
ДК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ДК4	Точность записи текста	
	Ошибок в воспроизведении текста нет	5
	Допущена одна ошибка в воспроизведении текста	4
	Допущено две ошибки в воспроизведении текста	3
	Допущено три ошибки в воспроизведении текста	2
	Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста	1
Допущено пять и более ошибок в воспроизведении текста	0	
Максимальное количество баллов за диктант по критериям ДК1–ДК4		17

Ниже приведены образцы заданий для проведения ГВЭ-11.

**Образцы экзаменационных материалов ГВЭ-11) по русскому языку
(письменная форма)**

Комплект тем сочинений с маркировкой «А» и «С»

1. Истинный патриотизм доказывается не словом, а делом. (В. Белинский)
2. Все ли средства хороши на пути к достижению благородной цели?
3. Язык есть исповедь народа, в нем слышится его природа, его душа и быт родной... (П. Вяземский)
4. Размышления о роли отдельного человека в судьбе Отечества...
5. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 300 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Комплект тем сочинений с маркировкой «К»

1. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «Родина»?
2. Что значит быть милосердным человеком?
3. Язык – всем знаниям и всей природе ключ. (Г.Р. Державин)
4. Верно ли утверждение, что каждый человек живёт, чтобы оставить след?
5. Какие жизненные цели Вам представляются наиболее важными?

Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме от 150 слов. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Приведите не менее двух аргументов в подтверждение собственной позиции. Аргументируйте свои тезисы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

**Образцы экзаменационных материалов:
изложение с творческим заданием**

Сжатое изложение с творческим заданием с маркировкой «А» и «С»

Родина... Я живу с чувством, что когда-нибудь я вернусь на родину навсегда. Может быть, мне это нужно, думаю я, чтобы постоянно ощущать в себе житейский «запас прочности»: всегда есть куда вернуться, если станет неважно. Одно дело

жить и бороться, когда есть куда вернуться, другое дело, когда отступать некуда. Я думаю, что русского человека во многом выручает сознание – есть ещё куда отступать, есть где отдышаться, собраться с духом. И какая-то огромная мощь чудится мне там, на родине, какая-то животворная сила, которой надо коснуться, чтобы обрести утраченный напор в крови. Видно, та жизнеспособность, та стойкость духа, какую принесли туда наши предки, живёт там с людьми и поныне, и не зря верится, что родной воздух, родная речь, песня, знакомая с детства, ласковое слово матери врачуют душу.

Я долго стыдился, что я из деревни и что моя деревня далеко. Любил её молчком, не говорил много. Служил действительную, как на грех, во флоте, где в то время, не знаю, как теперь, витал душок некоторого пижонства: ребята в основном все из городов, из больших городов, я и помалкивал со своей деревней. Но потом – и дальше, в жизни – заметил: чем открытее человек, чем меньше он чего-нибудь стыдится или боится, тем меньше желания вызывает у людей дотронуться в нём до того места, которое он бы хотел, чтоб не трогали. Смотрит какой-нибудь ясными-ясными глазами и просто говорит: «вяцкий». И с него взятки гладки. Я удивился – до чего это хорошо, не стал больше прятаться со своей деревней. Конечно, родина простит мне эту молодую дурь, но впредь я зарёкся скрывать что-нибудь, что люблю и о чём думаю. То есть нельзя и надоедать со своей любовью, но как прижмут – говорю прямо.

Родина... И почему же живёт в сердце мысль, что когда-то я останусь там навсегда? Когда? Ведь не похоже по жизни-то... Отчего же? Может, потому, что она и живёт постоянно в сердце, и образ её светлый погаснет со мной вместе. Видно, так. Благослови тебя, моя родина, труд и разум человеческий! Будь счастлива! Будешь ты счастлива – и я буду счастлив.

(По В.М. Шукшину)

327 слов

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту статьи В.М. Шукшина «Слово о малой родине».

Передайте главное содержание текста в объеме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объёме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Изложение с творческим заданием с маркировкой «К»

Как-то собирался я идти в одиночку к Северному полюсу на лыжах. Чтобы лучше подготовиться к походу, несколько месяцев жил в зимовье у якутских охотников, набирался опыта, учился у них. Конечно, учился не на лыжах ходить: по лыжам-то я и сам заслуженный мастер спорта. А вот философию людей, живущих среди дикой природы Севера, мне очень важно было понять.

Они много рассказали мне полезного. И в том числе предупредили о том, что не следует стрелять в белого медведя, потому что белого медведя очень трудно убить. Его можно только ранить, но раненый зверь будет тебя всё время преследовать и рано или поздно обязательно подкараулит. Что, в общем-то, и не сложно. Например, на ночёвке путешественник лежит в палатке весь закутанный и в застёгнутом спальном мешке. А снаружи свирепствует метель. Ни за что не почувствуешь приближение медведя.

Что стрелять в медведя нельзя, это я понял. Только что же делать, если он вдруг придёт? Как тут-то быть? Страшно ведь. Тогда охотники научили меня одному старинному способу, и, когда я шёл к полюсу, этот способ мне очень даже помог. Каждый вечер, после того как поставлю палатку, я выходил наружу и начинал разговаривать с медведем. Хотя никаких медведей вокруг не видел. Но по совету охотников всё равно выходил, поднимал ружьё и объяснял: «Вот, мишка, я иду к Северному полюсу! Иду своим путём и не трогаю твою добычу! Я в тебя стрелять не буду, оставь и ты меня в покое!»

Кладу патрон в карман, прячу ружьё в палатку. И лишь после этого устраиваюсь на ночлег. Конечно, я ни капельки не верил, что медведь поймёт меня. Просто я так успокаивал себя, прогонял свой страх. Но вот однажды встаю утром, палатку свернул. Только отошёл, замечаю – следы белого медведя. Свежие совсем: видно, ночью прошёл. Я отправился по следам, а они идут ровно вокруг места, где я ночевал. Пока я спал, он всё время ходил кругами возле палатки, но близко так и не подошёл. Может быть, он всё-таки понял меня? Кто их, медведей, разберёт...

(По Ф.Ф. Конюхову)
(321 слово)

Задание

1. Прослушайте текст. Напишите изложение по фрагменту очерка Ф.Ф. Конюхова «Разговор с медведем».

Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развернутое изложение (по выбору обучающегося). Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.

Объем развёрнутого изложения – не более 300 слов. Объем сжатого изложения – от 50 до 100 слов. Если в сжатом изложении менее 40 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

2. Напишите сочинение по прослушанному тексту.

Сформулируйте одну из тем или проблем, поставленных автором текста.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прослушанного текста. Объясните почему.

Своё мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Продумайте композицию сочинения.

Сочинение напишите в объеме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Если сочинение не опирается на прослушанный (прочитанный) текст или представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите четко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

Примечание для организатора:

- тест изложения читается 3 раза;
- глухим, слабослышащим обучающимся, обучающимся с тяжелыми нарушениями речи и обучающимся с задержкой психического развития текст изложения даётся для чтения на 40 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся начинает писать сжатое или развёрнутое изложение с творческим заданием).

Образец диктанта

Маленькую нашу речушку, впадающую в большую многоводную реку, все называют Вертушинкой. Начало своё она берёт среди широкого, зелёного, покрытого цветами луга – там, где из земли бьёт чистый прозрачный ключ. Люди давным-давно устроили над ключом деревянный низкий сруб, на котором висел сделанный из бересты ковш. Каждый мог подойти и напиться холодной ключевой воды.

Вытекающий из родника ручеек колышет высокую зелёную осоку, над которой летают, повисая в воздухе, лёгкие прозрачные стрекозы. Напьёшься из родника холодной воды, пойдёшь по течению ручья дальше и дальше. Если взглядеться хорошенько, многое можно увидеть. Вот на упавшем листке осины неведомо куда путешествует желтобрюхий толстый шмель. Быстрое течение ручья несёт мохнатого путешественника среди множества препятствий. С куста на куст перекинул над ручьём свою серебристую паутину охотник-паук.

Я очень люблю свою речку. Спрятавшись в густых кустах, долго сижу на её берегу, слушаю пение птиц, журчанье воды, наблюдаю скрытую жизнь. Маленькие речки и лесные ручьи мне милее широких и многоводных рек. Здесь раскрывается жизнь, которую трудно наблюдать и видеть на широкой многоводной реке. Эти маленькие ручьи и речушки, носящие ласковые, милые имена, питают водою самые глубоководные и широкие реки. Весною и летом здесь гнездятся, всю ночь звонко поют соловьи. Ночами лесные звери подходят пить воду. У берегов Вертушинки водятся проворные ночные зверьки норки. Человеку их трудно увидеть. Только зимою на пушистом белом снегу видны их парные лёгкие следочки.

(По И.С. Соколову-Микитову)

218 слов

Приложение 1. Рекомендации по квалификации ошибок

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность¹:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;

¹ Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.

- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный
заполдень / за полдень
заполночь / за полночь
зорянка / зарянка (птица)
как-то / как то (перед перечислением, напр.: *Острогоем бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
лироэпический / лиро-эпический
масленица / Масленица
масс-культура / масскультура
масс-медиа / массмедиа
мелочовка / мелочевка
народнопоэтический / народно-поэтический
народнохозяйственный / народно-хозяйственный
не сегодня-завтра / не сегодня завтра
невзирая на лица / не взирая на лица
непрошенный (прил.)
первобытнообщинный / первобытно-общинный
плащевка / плащовка
плейер / плеер
рождество / Рождество
интернет / Интернет
розыскник / разыскник
розыскной / разыскной
считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
церковнославянский / церковно-славянский
черно-бурый / чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p>	<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i></p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на <i>-а (-я)</i> в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется <i>в</i> в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Кие, в «Вий», по реке Бии...</i></p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на <i>-ий, -ия</i> с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание <i>-е</i>. Перечень таких слов: <i>змий — о зми́е, кий — о кие́</i> (вариант: <i>о кие́</i>), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) — <i>о Кие, чий</i> (растение) — <i>о чие</i>, «<i>Вий</i>» — <i>в «Вие», ... Бия</i> (река) — <i>по Бие...</i></p>

<p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: <i>красавец сынишка</i>.</p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...</i></p>
--	---

б) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «*На первый взгляд...* Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «*Правда...* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топориком.* (В. Быков. Народные мстители) «*Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом...* В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);
- различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загредел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.*

- Примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное*; *Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста²;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
- в написании буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет*, *пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое

² Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (Вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

(опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей*.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы

7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей.
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	<i>Мое отношение к этой проблеме не поменялось.</i> Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стиливой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.

5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении