

МКУ «Информационно – методический центр» Ленинский район  
Республика Крым

Материалы по итогам  
Всероссийских проверочных работ  
по русскому языку в 8 классах  
(первое полугодие)

2020/2021 учебный год



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

П Р И К А З

15.09.2020 г.

№ 235

пгт Ленино

*О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года*

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 г. № 1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Республике Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в муниципальных общеобразовательных учреждениях мониторинг качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в качестве входного мониторинга качества образования в соответствии с графиком, утвержденным приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 г. № 1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Республике Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года».

2. Назначить муниципальным координатором проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года на территории муниципального образования Ленинский район главного специалиста отдела общего образования и защиты детства Управления образования Администрации Ленинского района Якубову А.Р. (далее – муниципальный координатор).

3. Муниципальному координатору:

3.1. Обеспечить организационно-технологическое сопровождение проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ.

3.2. Осуществить мониторинг своевременности загрузки муниципальными общеобразовательными учреждениями электронных форм сбора результатов мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО).

4. Муниципальному казенному учреждению «Информационно-методический центр» Ленинского района Республики Крым (Глинская Т.Н.):

4.1. Провести инструктивно-методические семинары для учителей-предметников по изучению критериев оценивания всероссийских проверочных работ по всем предметам.

4.2. Осуществить анализ результатов проведения в муниципальных общеобразовательных учреждениях мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года, подготовить аналитические материалы.

5. Ответственность за проведение мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года возложить на руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений.

6. Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:

6.1. Обеспечить соблюдение требований федеральных и региональных нормативных правовых актов, инструктивно-методических документов по проведению мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ.

6.2. Назначить заместителей директоров по учебно-воспитательной работе школьными координаторами проведения в общеобразовательных учреждениях мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года.

6.3. Принять к сведению, что проведение всероссийских проверочных работ в режиме апробации в 9 классах по материалам 8 класса осуществляется в муниципальных общеобразовательных учреждениях, включенных в перечень муниципальных общеобразовательных учреждений, принимающих участие в ВПР в 8 классах (20% от общего количества общеобразовательных учреждений), 11 классах (10-20% от общего количества общеобразовательных учреждений) в режиме апробации, утвержденный пунктом 2 приказа Управления образования Администрации Ленинского района от 13.02.2020 г. № 58 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ на территории муниципального образования Ленинский район в 2020 году».

6.4. При проведении ВПР обеспечить соблюдение Рекомендаций по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения

рисков распространения COVID-19 (письмо Роспотребнадзора от 12.05.2020 № 02/9060-2020-24), Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

6.5. Обеспечить контроль объективности проведения и оценивания работ участников мониторинга качества подготовки обучающихся в форме всероссийских проверочных работ в соответствии с едиными критериями оценивания учебных достижений обучающихся по соответствующим учебным предметам.

6.6. Обеспечить своевременную загрузку электронных форм сбора результатов выполнения ВПР в ФИС ОКО в соответствии с Планом-графиком проведения ВПР в 2020 г.

7. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя начальника Управления образования Администрации Ленинского района Козьмину С.А.

**Начальник  
Управления образования**



**С.П. Петросенко**



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА**

**ПРИКАЗ**

от 22.12.2020 г.

№ 413

*О результатах всероссийской  
проверочной работы  
по русскому языку в 8-х классах  
общеобразовательных учреждений  
района.*

Во исполнение приказа Управления образования Администрации Ленинского района от 15.09.2020 года № 235 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся муниципальных учреждений в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», 23.09.2020 года в 8-х классах была проведена проверочная работа по русскому языку.

Результаты, полученные после выполнения проверочной работы, использованы для аналитической работы по определению проблем внедрения ФГОС ООО, уровня овладения обучающимися компетенциями, разработки методических рекомендаций по преподаванию русского языка в основной школе.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить справку «О результатах всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8-х классах общеобразовательных учреждений Ленинского района».
2. МКУ «Информационно-методический центр» Ленинского района (Глинская Т.Н.):
  - 2.1. Проанализировать результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8-х классах на районном методическом объединении учителей русского языка в срок до января 2021 года, обсудить и наметить перспективные направления по качественному преподаванию русского языка, исходя из требований ФГОС ООО.

3.Руководителям общеобразовательных учреждений:

3.1.Проанализировать результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку в 8-х классах на школьных методических объединениях учителей русского языка (декабрь 2020 года).

3.2.Обязать учителей спланировать мероприятия по корректировке знаний обучающихся по русскому языку.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования



С.П. Гросенко

## СПРАВКА

о результатах написания всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающимися 8-х классов общеобразовательных учреждений Ленинского района.

23,09. 2020 г.

Во исполнение приказа Управления образования Администрации Ленинского района от 15.09.2020 г. №235 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений в форме Всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», на основании приказа Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 07.09.2020 г №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», с целью совершенствования преподавания русского языка и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Ленинского района Республики Крым 23.09.2020 г обучающиеся 8-х классов общеобразовательных школ района приняли участие в написании всероссийской проверочной работы по русскому языку.

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации ФГОС основного общего образования за счёт предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений учащихся.

ВПР проводилась в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь общеобразовательным учреждениям выявить пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Проверочные работы для обучающихся 6 классов проводились по изученным материалам 5 класса.

Тесты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учётом примерных образовательных программ и по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 года являлось то, что для каждого общеобразовательного учреждения варианты заданий сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Для выполнения проверочной работы определены временные рамки: 90 минут.

Во всероссийской проверочной работе по русскому языку приняли участие 423 обучающихся 8 классов из 28 общеобразовательных учреждений района, что составило 87% от контингента обучающихся данных школ.

ВПР проведены с целью выявления уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно – языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Проверочные работы позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

В таблице показаны результаты написания ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов в сравнении с оцениванием за предыдущий год ( в количественном и процентном отношении):

	Кол-во уч-ся	Писали кол-во уч-ся	2	3	4	5	ККЗ	КУ	Средний балл
впр	489	423	95	198	117	13	31	78	3,1
		87%	22%	47%	28%	3%			
2019/ 2020 у.г.	489		2	248	189	50	49	99	3,6
			1%	50%	39%	10%			
<b>динамика</b>			<b>+20%</b>	<b>-3%</b>	<b>-11%</b>	<b>-7%</b>	<b>-18</b>	<b>-21</b>	<b>-0,5</b>

Проверочная работа состояла из 14 заданий в двух вариантах (в том числе 5 заданий к приведённому тексту для чтения), 1 – 2, 6 – 9, 11, 14 задания – развёрнутый ответ, 3 - 5, 10, 12, 13 задания – требовало краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Основаны на системно – деятельностном, компетентностном и уровневом подходам.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами учитывались сформированность у обучающихся следующих универсальных учебных действий: личностные и регулятивные, логические универсальные и коммуникативные.



Проверка работ показала, что преобладает процент обучающихся (47%), которые выполнили работу на отметку «3», в сравнении с оцениванием за 2019/2020 учебный год (50%). Также 28% обучающихся показали знания на отметку «4», не все подтвердили результаты показателей за год (39%). Снизилась результативность показателей на ВПР обучающихся, которые выполнили задания на «5» (ВПР – 3%) в сравнении с годовым оцениванием на (10%) на 7%. Но, вместе с тем, 22% обучающихся (в сравнении с годовым оцениванием – 1%) не справились с заданиями и получили отметку «2», что свидетельствует о недостаточной подготовке 20% обучающихся, которые понизили свои результаты. Они требуют индивидуальной работы по коррекции знаний и умений по русскому языку..

Следует остановиться на анализе ответов обучающихся на предложенные вопросы, что повлияло на результативность ВПР: (14 заданий):

1. Многие обучающиеся выявили уровень владения базовыми предметными правописными и общеучебными универсальными действиями (умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, а именно: постановка знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах, правописание частицы не- с разными частями речи. Справились с заданием 27% обучающихся, а 78% обучающиеся допустили грубые ошибки.

2. Обучающиеся показали знание основных языковых единиц; выявили определённый уровень знаний по осуществлению морфемного анализа: способ словообразования. Знания по морфологическому анализу: грамматические категории причастия и синтаксическому анализу предложения. С заданием справились 38% обучающихся. Не приступали к выполнению – 2% обучающихся, а остальные обучающихся ощущали трудности в определении второстепенных членов предложения.

3 Обучающиеся в основном справились с заданием (распознавание предлогов в заданных предложениях, правильное написание производных предлогов) – 51%. Трудности ощущались при отличии предлогов от омонимичных частей речи (допущены ошибки).

4. Обучающиеся (52%) показали практические умения в определении частей речи (отсутствующих) в тексте, 9% обучающихся - не приступали к выполнению заданий, остальные допустили ошибки в определении частей речи.

5. Обучающиеся правильно выполнили задание (распознавание союзов в заданных предложениях, дано адекватное объяснение) – 25%, не приступали

к выполнению задания – 7%, у остальных допущены ошибки в определении производных союзов.

6. Определённая часть обучающихся выявила практические умения: распознавание предложения с грамматической ошибкой и исправление её (справились – 48%), не приступали к выполнению задания – 4%, многие ощутили трудности и не смогли правильно определить данное предложение.

7.8. Обучающиеся выявили практические знания по пунктуации на примере предложений, в которых нужно расставить знаки препинания с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением. Справились с заданием – 39%, но в основном многими обучающимися были допущены ошибки.

9. Обучающиеся показали умение по работе с текстом, правильно определили основную мысль текста, показали понимание смысла и определили тип речи. Правильно выполнили задание – 56%, не приступали к выполнению задания – 9%, но, вместе с тем часть обучающихся не владеют смысловым чтением текста и не смогли определить основную мысль текста.

10. Обучающиеся выявили знания и умения по работе с текстом: определение типов речи. Справились с заданием – 67% обучающихся, но определённый процент обучающихся неправильно построили объяснение.

11. Работа с заданным текстом: адекватно понимают и интерпретируют текст, находят нужную информацию – 49 % обучающихся, но допущены неточности в интерпретации текста у 41% обучающихся, 10% обучающихся не приступали к выполнению задания.

12. 61% обучающихся выявили умения в распознавании лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст, но, вместе с тем, 39% обучающиеся допустили ошибки в задании.

13. Обучающиеся в основном владеют умением распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте текста, умеют подбирать синонимы к данному слову (69% обучающихся справились с заданием). Но необходимо обратить внимание на то, что некоторые обучающиеся в недостаточной мере владеют этими умениями и допускают ошибки.

14. Владеют умениями адекватно понимать текст и правильно объяснили значение пословицы – 45% обучающиеся, не приступали к выполнению задания – 3% обучающихся, остальные – допустили ошибки в объяснении значения пословицы.

Следует отметить то, что определённая часть обучающихся общеобразовательных учреждений справилась с заданиями ВПР на отметку «5». В 6 общеобразовательных учреждениях отлично выполнили задания обучающиеся (в процентном отношении) :

МБОУ Приозёрнская СОШ – 13%

МБОУ СОШ №1 пгт Ленино - 10%  
МБОУ Виноградненская СОШ - 9%  
МБОУ СОШ №2 пгт Ленино – 5%  
МБОУ Щёлкинская СОШ №2 – 4%  
МБОУ Щёлкинская СОШ №1 – 3%

также в 12 общеобразовательных учреждениях отсутствуют работы, которые выполнены на отметку «5».

Таким образом, коэффициент качества знаний по ВПР составил: **31%** (за год: 49%), а коэффициент успешности: **78%** (за год: 99%), средний балл: **3,1**(за год: 3,6 ), что свидетельствует о снижении результативности у обучающихся при написании ВПР.

Но, вместе с тем, необходимо обратить внимание на типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении ВПР:

- определение типов речи,
- правописание -н-, -нн- в причастиях, наречиях,
- правописание личных окончаний глаголов,
- орфографические ошибки (написание слов с безударной гласной в корне слова и в приставке),
- знаки препинания в предложениях с обращением,
- определение основной мысли текста,
- фонетический разбор слова, характеристика имени прилагательного, глагола (морфологический анализ частей речи),
- правописание безударных падежных окончаний имён существительных.
- синтаксический анализ предложения.

В 22 общеобразовательных учреждениях часть обучающихся не справилась с выполнением заданий и получили отметку «2»: (рейтинг )

МБОУ Калиновская СОШ - 58%,  
МБОУ Уваровская СОШ - 50%,  
МБОУ Батальненская СОШ – 50%  
МБОУ Войковская СОШ - 43%,  
МБОУ Октябрьская СОШ - 33%,  
МБОУ Семисотская СОШ - 30 %,  
МБОУ Щёлкинская СОШ №1 - 27%,  
МБОУ Чистопольская СОШ - 26%,  
МБОУ Багеровская СОШ №1 - 25%  
МБОУ Останинская СОШ - 23%,  
МБОУ Багеровская СОШ №2 - 22%,  
МБОУ СОШ №1 пгт Ленино - 21%,

МБОУ Ильичёвская СОШ - 20%  
 МБОУ Марфовская СОШ - 20%  
 МБОУ Приозёрненская СОШ - 20%  
 МБОУ СОШ №2 пгт Ленино - 19%  
 МБОУ Щёлкинская СОШ №2 - 18%  
 МБОУ Глазовская СОШ - 17%  
 МБОУ Ленинская СОШ - 14%  
 МБОУ Красногорская СОШ - 13%  
 МБОУ Горностаевская СОШ – 13%  
 МБОУ Новониколаевская СОШ - №8.

Это свидетельствует о том, что возможной причиной допущенных ошибок является недостаточный уровень организации системного повторения изученного материала и отработки практических навыков применения знаний по русскому языку на практике. Также, необходимо обратить особое внимание на организацию индивидуального подхода к обучающимся, у которых наблюдаются пробелы в знаниях отдельных тем программного материала.

Рассматривая общую выборку результатов ВПР по русскому языку по Республике Крым и по Ленинскому району видно, что обучающиеся 8 классов общеобразовательных учреждений района показали практическое применение знаний ниже, чем средний результат по Крыму:

	2	3	4	5
Республика Крым	20,26%	47,67%	27,42%	4,65%
Ленинский район	23,58%	46,46%	27,12%	2,83%
динамика	+3,32%	-1,21%	-- 0,3%	-- 1,82%

Исходя из выше изложенного,  
**РЕКОМЕНДУЕТСЯ:**

1. Директорам общеобразовательных учреждений:

1.1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку в 8 классе на совещании при директоре.

Декабрь 2020 года

1.2. Совместно с председателем МО школы учителей филологических дисциплин рассмотреть на заседании МО итоги ВПР по русскому языку в 8 классе, выработать методические рекомендации по организации коррекционных мероприятий в ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

декабрь 2020 года

1.3.Спланировать тематические проверки по качеству преподавания русского языка, с использованием рекомендуемых критериев оценивания знаний и умений обучающихся.

В течение года

2.Учителям русского языка общеобразовательных организаций:

2.1.Изучить и постоянно использовать в практической работе рекомендуемые критерии оценивания знаний и практических умений обучающихся, исходя из требований ФГОС ООО

В течение года.

2.2.Спланировать и постоянно осуществлять коррекционную работу с обучающимися по устранению пробелов в знаниях программного материала.

В течение года


3.МКУ «Информационно – методический центр»

3.1.Проанализировать результаты проверочной работы по русскому языку в 8 классах общеобразовательных учреждений на заседании районного методического объединения учителей русского языка и литературы.

декабрь 2020 года.

3.2.Разработать методические рекомендации для учителей русского языка по использованию различных форм работы по организации системного повторения программного материала, в том числе по разработке КИМов.

Декабрь 2020г

Специалист МКУ ИМЦ  Н.К.Еланцева

**Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах общеобразовательных учреждений района (2020/2021 учебный год).**

№ п/п	Наименование общеобразовательных учреждений	Кол-во уч	Писали	2	3	4	5	ккз	ку	Ср б
1	МБОУ СОШ №1 пгт Ленино	47	39	8	13	14	4	46	79	3,3
2	МБОУ СОШ №2 пгт Ленино	45	42	8	17	15	2	41	81	3,2
3	МБОУ Щёлкинская СОШ №1	42	37	10	21	5	1	17	74	2,9
4	МБОУ Щёлкинская СОШ №2	30	28	5	14	8	1	34	82	3,1
5	МБОУ Багеровская СОШ №1	23	20	5	12	3	0	15	75	2,9
6	МБОУ Багеровская СОШ №2	10	9	2	5	2	0	22	78	3,0
7	МБОУ Батальненская СОШ	10	8	4	4	0	0	0	50	2,5
8	МБОУ Виноградненская СОШ	13	11	0	6	4	1	38	100	3,5
9	МБОУ Войковская СОШ	26	23	10	11	2	0	9	57	2,7
10	МБОУ Глазовская СОШ	13	12	2	4	6	0	17	50	2,6
11	МБОУ Горностаевская СОШ	17	16	2	7	7	0	44	88	3,3
12	МБОУ Заветненская СОШ	7	5	0	4	1	0	30	100	3,3
13	МБОУ Ильичёвская СОШ	11	10	2	3	5	0	50	80	3,3
14	МБОУ Калиновская СОШ	24	19	11	6	2	0	11	42	2,5
15	МБОУ Кировская СОШ	6	6	0	5	1	0	16	100	3,2
16	МБОУ Красногорская СОШ	8	8	1	4	3	0	38	87	3,3
17	МБОУ Ленинская СОШ	22	21	3	9	9	0	43	86	3,2
18	МБОУ Луговская СОШ	11	9	0	8	1	0	11	100	3,1
19	МБОУ Марфовская СОШ	6	5	1	2	2	0	40	80	3,2
20	МБОУ Марьевская СОШ	5	3	0	3	0	0	0	100	3,0
21	МБОУ Новониколаевская СОШ	18	13	1	6	6	0	46	92	3,4
22	МБОУ Октябрьская СОШ	7	6	2	2	2	0	33	67	3,0
23	МБОУ Останинская СОШ	17	13	3	8	2	0	15	77	2,9
24	МБОУ Приозёрненская СОШ	20	15	3	8	2	2	27	75	3,2

25	МБОУ Семисотская СОШ	13	10	3	3	4	0	40	70	3,1
26	МБОУ Уваровская СОШ	7	6	3	1	2	0	33	50	2,8
26	МБОУ Чистопольская СОШ	25	23	6	12	5	0	22	73	3,0
26	МБОУ Белинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	МБОУ Челядиновская СОШ	6	6	0	0	4	2	100	100	4,3
	<b>Итого:</b>	<b>489</b>	<b>423</b>	<b>95</b>	<b>198</b>	<b>117</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>78</b>	<b>3,1</b>
			87%	22%	47%	28%	3%			

**Уровень учебных достижений обучающихся 8-х классов  
общеобразовательных учреждений по русскому языку за 2020/2021  
учебный год.**

№ п/п	Название общеобразовательных учреждений	Кол-во уч	Писали	2	3	4	5	ккз	ку	Ср б
1	МБОУ СОШ №1 Пгт Ленино	47		0	18	21	8	62	100	3,8
2	МБОУ СОШ №2 Пгт Ленино	45		1	21	21	2	51	97	3,5
3	МБОУ Щёлкинская СОШ №1	42		0	24	16	2	49	100	3,5
4	МБОУ Щёлкинская СОШ №2	30		0	19	8	3	37	100	3,4
5	МБОУ Багеровская СОШ №1	23		0	6	10	7	74	100	4,0
6	МБОУ Багеровская СОШ №2	10		1	7	1	1	22	89	3,2
7	МБОУ Батальненская СОШ	10		0	5	3	2	50	100	3,7
8	МБОУ Виноградненская СОШ	13		0	6	5	2	54	100	3,8
9	МБОУ Войковская СОШ	26		0	12	11	3	12	100	3,6
10	МБОУ Глазовская СОШ	13		0	6	4	3	53	100	3,7
11	МБОУ Горностаевская СОШ	17		0	8	9	0	53	100	3,5
12	МБОУ Заветненская СОШ	7		0	4	2	1	43	100	3,6
13	МБОУ Ильичёвская СОШ	11		0	6	4	1	45	100	3,9
14	МБОУ Калиновская СОШ	24		0	15	7	2	38	100	3,4
15	МБОУ Кировская СОШ	6		0	5	1	0	17	100	3,1
16	МБОУ Красногорская СОШ	8		0	3	5	0	63	100	3,6
17	МБОУ Ленинская СОШ	22		0	12	8	2	45	100	3,5
18	МБОУ Луговская СОШ	11		0	8	3	0	27	100	3,3
19	МБОУ Марфовская СОШ	6		0	1	2	3	67	100	4,3
20	МБОУ Марьевская СОШ	5		0	4	1	0	20	100	3,2
21	МБОУ Новониколаевская СОШ	18		0	12	6	0	46	100	3,5
22	МБОУ Октябрьская СОШ	7		0	2	5	0	71	100	3,7
23	МБОУ	17		0	9	8	0	50	100	3,5



	Останинская СОШ									
24	МБОУ Приозёрненская СОШ	20		0	11	6	3	45	100	3,6
25	МБОУ Семисотская СОШ	13		0	6	5	2	54	100	3,7
26	МБОУ Уваровская СОШ	7		0	4	3	0	43	100	3,5
25	МБОУ Чистопольская СОШ	25		0	13	11	1	48	100	3,5
26	МБОУ Белинская СОШ	-		-	-	-		-	-	-
27	МБОУ Челядиновская СОШ	6		0	1	3	2	83	100	4,1
	<b>Итого:</b>	<b>489</b>		<b>2</b>	<b>248</b>	<b>189</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>99</b>	<b>3,6</b>
				1%	50%	39%	10%			

